

Государственное бюджетное общеобразовательное
учреждение средняя общеобразовательная школа № 600
с углубленным изучением английского языка
Приморского района Санкт-Петербурга
(ГБОУ школа № 600 Приморского района Санкт-Петербурга)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам регионального мониторинга
по оценке уровня функциональной грамотности
обучающихся 8-х классов в 2022-2023 учебном году»



Директор школы №600

О.А.Хорошева

Санкт-Петербург
2023

Анализ результатов мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов ГБОУ школы №600 Приморского района с углубленным изучением английского языка в 2022-2023 учебном году

РДР проводились 25-27 января 2023 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак») в соответствии с распоряжениями Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 23.11.2022 № 03-28- 10482/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке функциональной грамотности».

Анализ результатов проводится на основе Аналитического отчета «Результаты регионального мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга в 2022-2023 учебном году» СПб2023 (<https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1093/2897>) (Далее – аналитический отчет).

Основные выводы и предложения:

1. По организации работы.

1.1. Согласно протоколам наблюдателей нарушений в ходе проведения работ не выявлено. Привлечение наблюдателей при проведении региональных диагностических работ является эффективным средством контроля за объективностью проведения процедур оценки качества образования.

1.2. В работе участвовало 85 учеников 8 классов из 2 корпусов школы. Что составляет 70,8%. Однако в 29,2% учащихся не участвовало в работе.

1.3. К проверке письменной части работ по ФГ привлекались специалисты из ГБОУ школы №601. Соблюдались условия районного Положения о взимопроверке работ.

1.4. Опыт организации работ РДР показывает, что практика привлечения наблюдателей и учителей другой школы для проверки работ положительно влияет на объективность процедуры проведения мониторинга и его результатов. Стимулирует учителей к анализу результатов и активному включению в решение задачи развития функциональной грамотности обучающихся.

2. По результатам диагностической работы:

2.1. Результаты работ, в целом, признаны достоверными

2.2. Средний балл за работу 12,2 (В прошлом году 10), это выше, чем результат по Санкт-Петербургу-10,1 (В прошлом году 8,74). Стандартное отклонение- 3,7-высокое, а медиана 13 говорит о том, что результатов выше и ниже среднего одинаковое количество.

Положительная динамика выявлена по финансовой и естественно-научной грамотности. Самым сложным оказалось выполнение заданий по математической грамотности и читательской грамотности.

3. Рекомендации учителям по русскому языку, математике, естественно-научным предметам:

3.1. Изучить данные анализа результатов РДР и аналитического отчета.

3.2. Председателям МО провести методические совещания по результатам РДР с учетом рекомендаций СПБАППО.

3.3. Включать задания по функциональной грамотности в практику преподавания предметов.

3.4. Продолжать работу по использованию и формированию банка учебных заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

3.5. Председателям МО оказать методическую поддержку учителям в вопросах обучения составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

3.6. Председателям МО оказать методическую поддержку учителям, показавшим наиболее низкие результаты по разным видам ФГ.

3.7. Продолжать работу по развитию различных видов функциональной грамотности.

3.8. Использовать банк заданий по функциональной грамотности и методические материалы по различным видам функциональной грамотности в работе.

3.9. Принять участие в районных мероприятиях по ФГ для педагогов и учащихся.

Статистические данные:

1. Участники региональной диагностической работы в 8 классах:
85 учеников -70,8 %

2. Основные показатели регионального мониторинга:

Статистические показатели результатов за 2 года:

Район/ОУ	за 8 класс (2023г)				за 7 класс (2022г)			
	Ср. балл	Медиана	Ст. отклонение	% выполнения работы	Ср. балл	Медиана	Ст. отклонение	% выполнения работы
ГБОУ школа №600	12,2	13	3,7	57,5	11	10	3,4	55,5
Санкт-Петербург	10	10	3,3	49,9	8,74	9	3,25	43,7
Приморский район	9,8	10	3,2	49,1				

Медиана выше среднего значения говорит, что более половины участников получили за работу больше среднего значения.

Рассмотрим теперь уровень выполнения РДР по 4 видам функциональной грамотности. В таблице представлен процент выполнения работы по видам грамотности по району, городу и школе

Из диаграммы видно, что 8-классники лучше всего справились с финансовой грамотностью. В прошлом году высокие результаты выполнения работ были по читательской грамотности и финансовой.

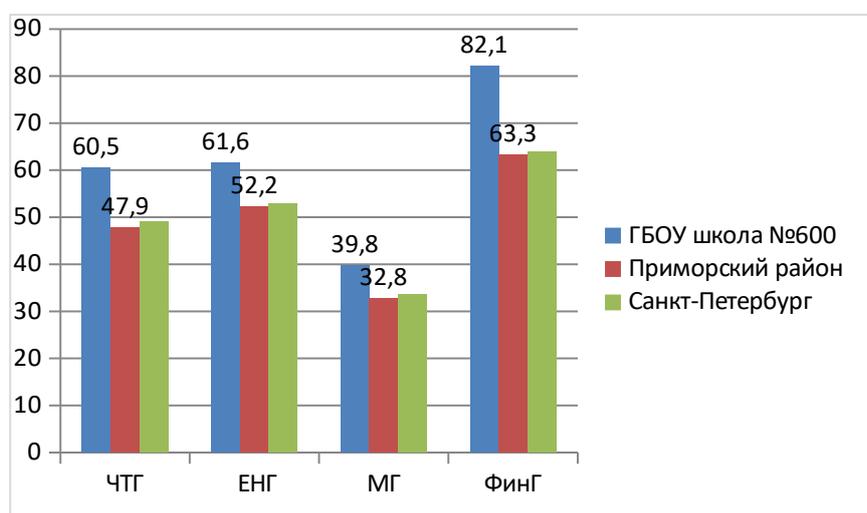
Процент выполнения по видам функциональной грамотности

ОО	за 8 класс (2023г)				
	ЧГ	ЕНГ	МГ	ФинГ	Работа
ГБОУ школа №600	60,5	61,6	39,8	82,1	61
Приморский район	47,9	52,2	32,8	63,3	49,1
Санкт-Петербург	49,0	52,9	33,6	63,9	49,9

Наиболее высокие результаты получены по финансовой грамотности, затем по естественнонаучной грамотности.

Процент выполнения работы в школе повысился на 17,5%. Ученики показали высокие средние баллы по району. Стандартное отклонение высокое и свидетельствуют о степени неоднородности результатов.

Процент выполнения работы



Выполняя задания регионального мониторинга по ФГ в 8 классе, обучающиеся могли набрать от

0 до 20 первичных баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий одного вида грамотности - 5, участникам предлагались три задания: базового (1 балл), повышенного (2 балла), высокого (2 балла) уровней. Распределение результатов выполнения работы является нормальным. Большинство участников мониторинга набрали от 9 до 11 баллов.

В зависимости от полученного балла за работу каждый участник РДР по ФГ в 8 классе был распределен по уровням согласно шкалированию предложенному АППО (см. таблицу).

Шкалирование РДР по ФГ в 8-х классах в 2022-2023 учебном году:

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Баллы за работу в целом	0-2	3-6	7-13	13-20

Наибольшее количество участников работы набрали 13 баллов, что, в соответствии со шкалированием, соответствует высокому уровню функциональной грамотности.

Процент участников, продемонстрировавших различные уровни знаний и умений:

Район/ОУ	за 8 класс (2023г)				за 7 класс (2022г)			
	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
ГБОУ школа №600	0	9,4	41,2	49,4	2,2	20	60,8	19,2
Санкт-Петербург	0,9	14,3	70,0	14,8	2,4	22,6	67,5	7,5
Приморский район	1,0	15,2	70,5	13,2				

Процент высоких результатов в школе выше района и города), в отличие от предыдущего года. Более 40 % участников написали работу на среднем уровне и около 9 % на низком уровне.

3. Распределение участников РДР по квартилям.

Квартили определялись по первичным баллам выполнения работы, и результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0-6	7-8	9-10	11-20

В нижний квартиль вошли те участники, у которых первичный балл не превысил 6 баллов. Во второй и третий квартиль вошли те участники, у которых первичный балл за работу составил 7-8 и 9-10 баллов соответственно. В верхнем квартиле оказались участники, получившие первичный балл от 11 баллов и выше.

В таблице ниже представлено фактическое распределение по квартилям участников РДР по ФГ по району, городу.

Распределение участников РДР по ФГ по квартилям

Район/ОУ	за 8 классы (2023г)			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
ГБОУ школа №600	18,8	10,6	11,8	58,8
Приморский район	34,8	22,4	21,5	21,3
Санкт-Петербург	33,2	22,4	21,4	22,9

ГБОУ школа №600 оказались со значением выше городского №600 в четвертом квартале.

4. Результаты выполнения заданий по уровню сложности.

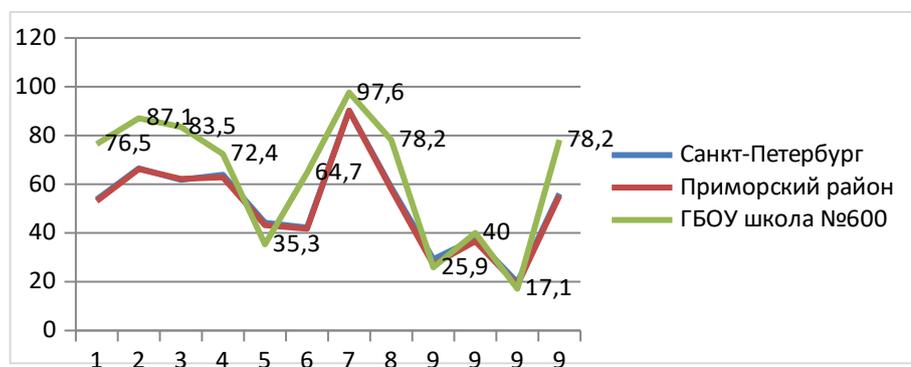
Согласно спецификации РДР каждому заданию соответствовало проверяемое умение и уровень сложности задания: базовый (1 балл), повышенный (2 балла) и высокий (2 балла).

Процент выполнения заданий по уровням сложности

ОО	за 8 класс (2023г)		
	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Санкт-Петербург	62,5	57,8	35,6
Приморский район	62,2	57,2	34,4
ГБОУ школа №600	73,2	75,6	40,3

Процент выполнения работы по заданиям, 8 класс:

Район	Задания/ уровень сложности																	
	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	В	В	В	В		
Санкт-Петербург	53,7	66,5	61,8	63,9	44,2	42,2	90,2	58,7	29,2	37,6	19,7	56,1						
Приморский район	53,1	66,2	62,2	62,8	43,2	41,7	90,2	58,0	27,0	36,6	18,7	55,3						
ГБОУ школа №600	76,5	87,1	83,5	72,4	35,3	64,7	97,6	78,2	25,9	40,0	17,1	78,2						



Наиболее сложным для выполнения учениками оказалось задание 9.3 (высокий уровень сложности по математической грамотности), которое проверяет сформированность умения воспроизводить простые математические действия, приемы и задание 5 (базовый уровень сложности по математической грамотности), в котором проверяется умение конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации. Сложным для выполнения учениками оказалось задание 9.1 (высокий уровень сложности по читательской грамотности)

Также результаты учащихся выше городских по заданию 9.2 (высокий уровень сложности по естественнонаучной грамотности), которое проверяет способность анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Задание 7 показало высокие результаты в районе и городе (базовый уровень сложности по финансовой грамотности), которое проверяет сформированность мотивации к поиску информации для принятия эффективного решения.

Процент выполнения заданий по видам грамотности

Район/ОУ	Ч Г 1	Ч Г 2	Е Н Г 1	Е Н Г 2	М Г 1	М Г 2	Ф и н Г 1	Ф и н Г 2	Ч Г 3	Е Н Г 3	М Г 3	Ф и н Г 3
Санкт-Петербург	53,7	66,5	61,8	63,9	44,2	42,2	90,2	58,7	29,2	37,6	19,7	56,1
Приморский	53,1	66,2	62,2	62,8	43,2	41,7	90,2	58,0	27,0	36,6	18,7	55,3
ГБОУ школа №600	76,5	87,1	83,5	72,4	35,3	64,7	97,6	78,2	25,9	40,0	17,1	78,2

29.05.2023

Заместитель директора по УВР

Рыбак Г.Ф.